

Д. И. Олифир

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНТРАСТНОСТИ
В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ**

Предпринимается попытка анализа существующих региональных диспропорций с помощью предложенных показателей производительности населения и производительности территории. На основе расчетов этих показателей проводится региональный анализ, выделяются определенные территориальные группировки регионов. Рассматривается региональная политика государства, для решения региональных проблем предлагаются методы воздействия на региональную политику.

This paper attempts to analyse the existing regional disparities with the help of the proposed population and territory performance indices. A regional analysis is carried out on the basis of index calculations; certain territorial groups of regions are identified. The author examines the state regional policy; certain methods of influencing regional policy are proposed as a solution to the regional problems.

© Олифир Д. И., 2013

Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. Вып. 7. С. 135 – 144.



Ключевые слова: регион, производительность территории, производительность населения, региональная политика, диспропорции, Украина.

Key words: regions, territory performance, population performance, regional policy, disparities, Ukraine.

В Украине проблема региональной контрастности особенно значима. Страна представляет собой довольно компактное территориальное образование с существенно отличающимися в природном, социально-экономическом и политическом отношении регионами. Современные противоречия между Западом и Востоком Украины – это исторический отголосок ее прошлого. Межрегиональные диспропорции в Украине были обусловлены изначально сложившимися историческими и политическими факторами. Однако в советское время считалось, что все регионы жили одинаково «хорошо» и никакой региональной дифференциации не было. В СССР опровергнуть эту позицию было невозможно, поскольку необходимые статистические данные оставались недоступными для научных кругов [1].

С образованием независимого государства в начале 1990-х гг., а также в связи с проведением экономических реформ, направленных на развитие свободного функционирования рыночных отношений, при отсутствии взвешенной государственной региональной политики возникли резкие контрасты в уровне регионального развития Украины, произошел спад экономического обмена между регионами. В настоящее время тесные экономические связи существуют только между Донецкой, Днепропетровской, Луганской и Запорожской областями, где сконцентрированы металлургическая промышленность, ТЭК Украины и все необходимое для их функционирования. Между другими регионами экономические связи значительно слабее. Почти все, что производится в том или ином регионе, потребляется в его границах либо обменивается на энергоносители. Такое состояние внутреннего рынка страны свидетельствует о его дезинтеграции.

Попытаемся проанализировать существующие межрегиональные диспропорции и пути решения этой проблемы.

Для определения уровня развития и значения территории (в нашем случае – региона) предлагается использовать расчет показателей производительности населения (ПН) и производительности территории (ПТ) по нижеприведенным формулам:

$$\text{ПН} = (\text{Пврп} / \text{Пввп}) \cdot (\text{Пврп} / \text{П'ввп}); \quad \text{ПТ} = (\text{Пврп} / S) \cdot (\text{Пврп} / S'),$$

где ПН – показатель производительности населения; Пврп – показатель валового регионального продукта на душу населения в исследуемом году; Пввп – показатель валового внутреннего продукта на душу населения в исследуемом году; П'ввп – показатель валового внутреннего продукта в году, принимаемый за 1; S – площадь государства; S' – площадь государства, показатель которой принимается за 1.

С помощью данных показателей можно определить, сколько производит продукции и услуг определенная часть территории (регион) и ее население относительно страны в целом (см. табл.).



**Коэффициент производительности территории и населения регионов
Украины в 2000 – 2010 гг.**

Регион	Производительность территории		Производительность населения	
	2000	2010	2000	2010
<i>Области</i>				
АР Крым	6,2	451,5	1,3	11,5
Винницкая	7,3	340,4	2,3	8,7
Волынская	7,1	320,9	2,0	8,2
Днепропетровская	21,0	1996,2	6,1	51,0
Донецкая	20,4	1392,2	3,5	35,6
Житомирская	6,5	3534,0	1,1	9,0
Закарпатская	4,7	249,8	1,4	6,4
Запорожская	23,9	927,3	8,6	23,7
Ивано-Франковская	8,0	363,6	1,3	9,3
Киевская	17,6	1132,2	4,8	28,9
Кировоградская	5,7	399,8	1,1	10,2
Луганская	9,9	648,8	3,2	16,6
Львовская	7,7	443,1	1,9	11,3
Николаевская	10,9	681,2	3,0	17,4
Одесская	13,2	842,1	3,1	21,5
Полтавская	19,4	1456,9	4,1	37,3
Ровненская	7,4	314,9	1,3	8,0
Сумская	11,5	409,0	3,3	10,5
Тернопольская	4,3	227,3	1,0	5,8
Харьковская	13,0	925,9	4,9	23,7
Херсонская	6,1	341,0	1,3	8,7
Хмельницкая	6,8	306,6	2,1	7,8
Черкасская	8,0	497,4	2,4	12,7
Черновицкая	3,3	198,3	0,9	5,1
Черниговская	9,6	393,3	4,1	10,1
<i>Города</i>				
Киев	59,0	8218,0	14,8	210,1
Севастополь	4,7	693,3	0,5	17,7

Рассчитано по: [2; 3].

При ранжировании регионов Украины по показателю производительности территории в 2010 г. можно сделать вывод о том, что большинство из них имеют среднюю производительность. Исключение составляет полоса территорий с показателями выше среднего, протянувшаяся с востока на запад от Донецкой области через Днепропетровскую и Полтавскую до Киевской и к Киеву. Самые высокие показатели имеет столица. Это связано с тем, что в Киеве сосредоточены все учреждения, определяющие столичные функции. Киевская область имеет те же тенденции экономики, что и Киев, поэтому ее ранг выше среднего. Донецкая и Днепропетровская области – главная топливно-металлургическая база страны, а Полтавская область занимает промежуточное (срединное) положение между Киевской агломерацией и Донецко-Днепропетровским узлом (рис. 1).

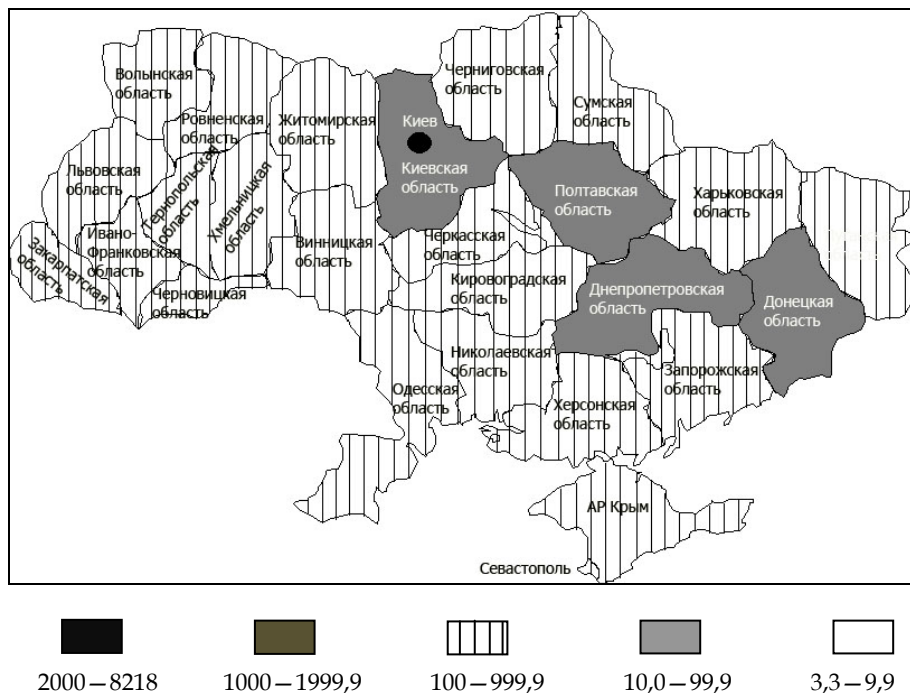


Рис. 1. Производительность территории регионов Украины в 2010 г.

По показателю производительности населения в регионах Украины в 2010 г. наблюдаются контрасты. С их учетом страну можно условно поделить на три части: западную, имеющую показатели ниже среднего; центральную со средними значениями и восточную — с высокими. В западной и восточной частях страны однородная картина, с той лишь разницей, что западные регионы имеют показатели ниже среднего, а восточные — выше среднего. Однако в том и другом случае имеются исключения. На западе это Львовская область — главный машиностроительный узел, а на востоке — Луганская область, имеющие средние значения. В центральной части можно выделить полосу со средними показателями, протянувшуюся с севера на юг (от Черниговской и Сумской областей через Черкасскую, Кировоградскую и Николаевскую области), упирающуюся в Херсонскую область, которая имеет ранг ниже среднего, и продолжающуюся до АР Крым и Севастополя. Киев, Киевская и Одесская области, имеющие показатели выше среднего, занимают положение между регионами со средними и низкими значениями. В восточной части страны Полтавская, Харьковская, Днепропетровская, Донецкая и Запорожская области занимают ранг выше среднего (рис. 2).

Для анализа предложенных показателей в динамике были обработаны данные за 2000 г., что позволило выявить значительные изменения по этим показателям. По производительности территории в 2000 г. все регионы оказались в ранге ниже среднего. В эту группу вошли Киев, Сумская, Полтавская, Харьковская, Донецкая, Днепропетровская, Николаевская и Одесская области. Все остальные регионы оказались в ранге имеющих очень низкие значения (рис. 3).

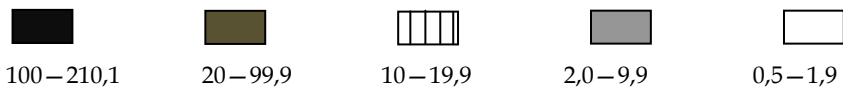
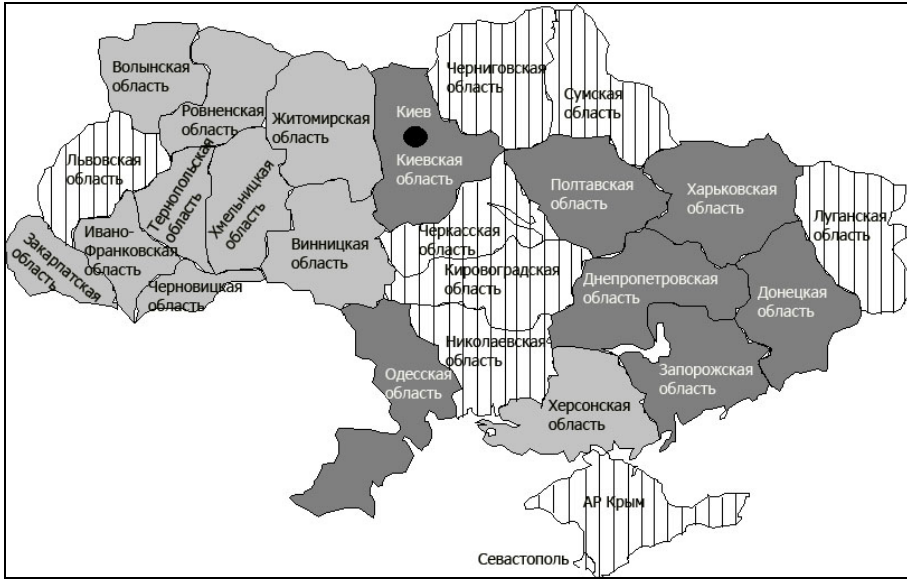


Рис. 2. Производительность населения регионов Украины в 2010 г.

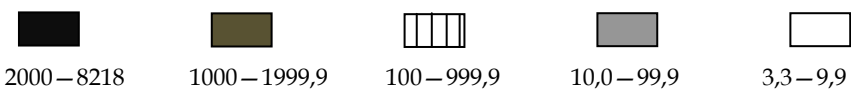


Рис. 3. Производительность территории регионов Украины в 2000 г.

По показателю производительности населения в 2000 г., за исключением Киева, который имел среднее значение, все регионы обнаруживали показатели ниже среднего. В группе регионов с очень низкими значениями оказались Закарпатская, Ивано-Франковская, Черновицкая, Тернопольская, Львовская, Ровненская, Житомирская, Винницкая, Кировоградская, Херсонская области, а также АР Крым и г. Севастополь (рис. 4).

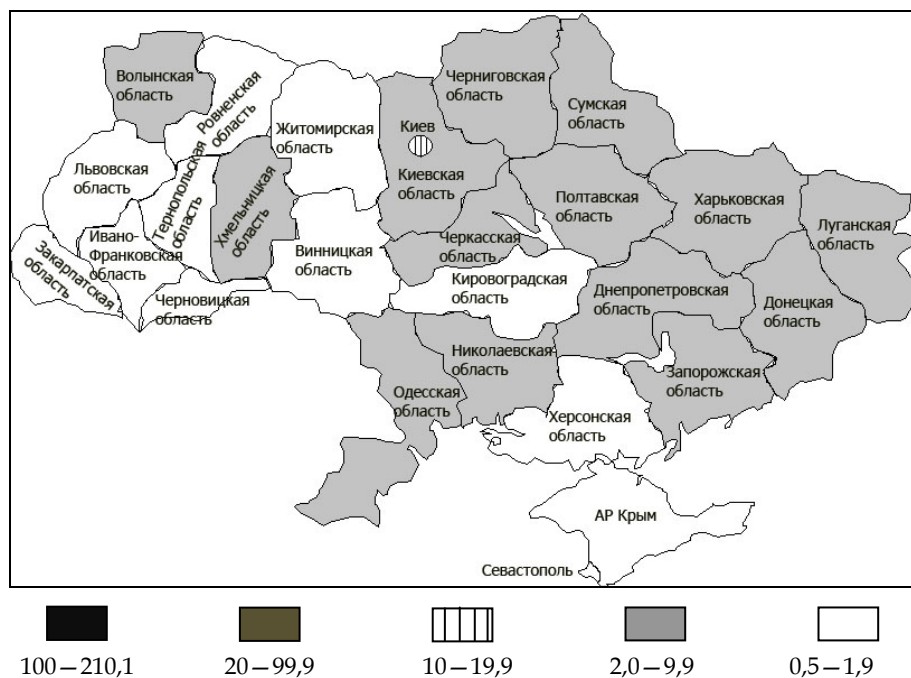


Рис. 4. Производительность населения регионов Украины в 2000 г.

Тем не менее для всех без исключения регионов Украины характерен значительный рост показателей производительности территории и производительности населения. Наибольший рост отмечен в Киеве. Так, в 2010 г. показатель ПТ Киева составил 8218, что почти в 139,3 раза больше показателя 2000 г., а показатель ПН вырос 14,2 раза и составил в 2010 г. 210,1 (в 2000 г. – 14,8).

Таким образом, при сравнении показателей производительности территории и производительности населения 2000 и 2010 гг. выявлены их значительные изменения. После затяжного экономического кризиса 1990-х гг., связанного с переходом от плановой экономики к рыночной и формированием нового народно-хозяйственного комплекса, произошел резкий скачок развития во всех регионах. Однако регионы западной части страны, где формируются новые отрасли промышленности, все так же значительно уступают старопромышленным восточным регионам. Главная причина экономического неравенства – концентрация основной экономической деятельности в регионах, обладающих конкурентоспособными преимуществами. Вследствие этого опережающий рост наблюдается прежде всего в регионах, обеспеченных природными ресурсами (Донецкая, Днепропетровская, Запорожская области), имеющих



крупные агломерации — «агломерационный эффект» (Киев, Киевская, Харьковская, Львовская области) и выгодное приморское положение (Одесская, Николаевская области, АР Крым и Севастополь).

Несмотря на отмеченные положительные тенденции экономического развития, уровень жизни в стране по-прежнему остается довольно низким. Единственный регион, который укрепляет свои позиции, — это Киев. В последнее десятилетие в столице наблюдается устойчивая тенденция увеличения концентрации экономической деятельности. Так, по показателю ПТ в 2000 г. Киев опережал занимающую последнее место Черновицкую область почти в 17,9 раза, а в 2010 г. — уже в 41,4 раза. Эту тенденцию подтверждает и показатель ПН: в 2000 г. Киев по производительности населения опередил ту же Черновицкую область в 16,4 раза, а в 2010 г. — почти в 41,2 раза.

В социально-экономическом аспекте региональная политика Украины еще недостаточно эффективна. К характерным чертам межрегиональных диспропорций относятся:

- концентрация основной экономической деятельности в нескольких регионах страны, а именно в Киеве, Донецкой, Днепропетровской, Запорожской и Харьковской областях;
- в промышленном комплексе большинства регионов значительную роль играют одна-две отрасли, которые определяют специализацию региона и являются сырьевыми или производящими низкотехнологичную продукцию.

Существующий в настоящее время региональный дисбаланс, с одной стороны, усложняет проведение единой государственной социально-экономической политики и формирование общегосударственного рынка товаров и услуг, а с другой — увеличивает угрозу региональных кризисов и дезинтеграцию национальной экономики. Существующие региональные контрасты тормозят темпы экономического развития страны.

Для решения региональных проблем предлагается использовать следующие методы:

- регулирование дисбаланса развития с сохранением определенного допустимого уровня социально-экономических межрегиональных контрастов;
- использование региональной неровности, которая при определенных условиях может стать стимулом для развития отстающих территорий;
- создание условий для оптимальной экономической самостоятельности регионов;
- создание на основе инновационного развития «полюсов роста», которые станут источниками распространения инноваций, что должно привести к ослаблению диспропорций между регионами;
- использование организационных, правовых и экономических мероприятий для обеспечения эффективного районирования.

Примерами проводимой в стране региональной политики можно назвать максимально возможное использование мощного высокотехнологичного наукоемкого производства и имеющегося научного потенциала в западной части страны, а также реструктуризацию и реконструкцию старых стратегических отраслей в восточной ее части.

Важным компонентом региональной политики должно стать использование ресурсов приграничного межрегионального сотрудничества.



В настоящее время на западе и юго-западе Украины существуют четыре еврорегиона: «Карпатский», «Буг», «Нижний Дунай», «Верхний Прут». В 2003 г. был создан еврорегион «Днипро», объединивший украинскую Черниговскую область с Гомельской областью Республики Беларусь и Брянской областью Российской Федерации. Сотрудничество в созданных еврорегионах направлено на объединение усилий в экономической сфере, развитие социальной, информационной и производственной инфраструктуры, транспортной сети, плодотворное взаимодействие в области науки и культуры, охраны природной среды и пр.

Любая страна может развиваться, когда в ней есть сильные регионы. Эффективная государственная региональная политика усиливает положительные тенденции в экономике, способствует постепенному увеличению экономического потенциала страны и росту результативности его использования, повышению уровня жизни населения. Однако для обеспечения эффективности этой политики должны быть разработаны не только национальная стратегия устойчивого развития, но и региональные стратегии, в рамках которых каждый регион должен создать собственную программу развития с учетом стратегических целей, направленных на рост во всех отраслях хозяйственной деятельности, и даже свою конституцию, как в некоторых развитых государствах.

В заключение хотелось бы отметить очевидный факт: региональные различия существовали, существуют и будут существовать во всех странах мира, имеющих большие территории. Опыт проведения региональной политики многих развитых государств по сглаживанию межрегиональных диспропорций сводился к развитию одних регионов за счет других. Однако вряд ли стоит использовать такой опыт — это может вообще остановить развитие страны. Экономическая жизнь Украины сейчас поддерживается в основном за счет Киева, Киевской, Днепропетровской, Донецкой, Харьковской и Львовской областей. Развитие бедных и отсталых территорий — «регионов-реципиентов» — возможно лишь за счет положительного воздействия «регионов-доноров». Резко ускорить процесс регионального развития невозможно, для этого необходимы значительные усилия.

Список литературы

1. Мартынов В.Л. Межрегиональное неравенство в России: к поиску пути решения проблемы // Изв. РГО. 2007. Т. 139, вып. 4. С. 62–69.
2. Статистичний щорічник України за 2010 рік / за ред. О.Г. Осауленка. Київ, 2011.
3. Україна у цифрах 2010: статистичний збірник / за ред. О.Г. Осауленка. Київ, 2011.

Об авторе

Денис Игоревич Олифир — асп., Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург.

E-mail: Denis-olifir@yandex.ru

About the author

Denis Olifir, PhD student, Herzen State Pedagogical University, St. Petersburg.

E-mail: Denis-olifir@yandex.ru